



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
لجنة الانتخابات المركزية
The Central Elections Committee

Justice Noam Sohlberg
Deputy President of the Supreme Court
Chairman of the Central Elections
Committee for the 26th Knesset

قاضي ناعم سولبرج
نائب رئيس المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات
المركزية للكنيست 26

השופט נעם סולברג
המשנה לנשיא בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-26

תב"כ 20/26

העותר: עו"ד ורו"ח ירון מאירי

נגד

- המשיבים:
1. גדעון סער, שר החוץ
 2. סיעת הימין הממלכתי
 3. משרד החוץ
 4. היועצת המשפטית לממשלה

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17 ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959

בשם העותר: בעצמו
בשם המשיבים 3–4: עו"ד שרון הואש איגר

החלטה

עתירה על פרסום מחדש של פרסומים מחשבון אישי-פוליטי של שר, בחשבון הרשמי של משרדו.

1. עו"ד ורו"ח ירון מאירי (העותר) טוען כי משרד החוץ (המשיב 3) מפרסם מחדש בחשבונותיו ברשתות החברתיות פרסומים מהחשבונות האישיים-פוליטיים של שר החוץ. הפרסומים – 34 במספר: 9 בחשבון X בעברית, 9 בחשבון X באנגלית, 8 בחשבון פייסבוק בעברית ו-8 בחשבון פייסבוק באנגלית. לטענת מאירי, הן עצם הפרסום מחדש בחשבונות הרשמיים, הן תוכן חלק מהפרסומים – עולים כדי שימוש בנכסי הציבור בקשר עם תעמולת בחירות, בניגוד לסעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959 (להלן: סעיף 2א). לכן התבקשתי להורות על הסרת הפרסומים מחדש מושא העתירה, ועל הפסקת נוהג הפרסומים מחדש.

2. משרד החוץ והיועצת המשפטית לממשלה (המשיבה 4) מדגישים בתשובתם את חשיבות הרשתות החברתיות במאמצי ההסברה בעולם. לגורמי המקצוע התברר שהדהוד של פרסום בחשבון של אישיות



ציבורית מוכרת – יעיל יותר מפרסום "עצמאי" של מוסד רשמי. לכן פרסום מחדש של תוכן שעלה בחשבונות שר החוץ – יעיל יותר. נוסף על כך, נודעת חשיבות מדינית בהעברת מסרים מפי שר החוץ, להבדיל מהעברתם מאת המשרד. פרסומים מחשבונות של שרי חוץ נהוגים בעולם כולו – וכך נהג משרד החוץ גם במהלך כהונתם של שרי חוץ קודמים. לצד זאת, בדיני תעמולת הבחירות נאסר על שיתוף תוכן מחשבון אישי-פוליטי של נבחר ציבור בחשבון רשמי של משרד ממשלתי או של רשות ציבורית.

נוכח הפעילות המיוחדת של משרד החוץ ושר החוץ, טוענים המשרד והיועצת המשפטית לממשלה שאפשר לפרסם מחדש פרסומים באנגלית מהחשבון האישי-פוליטי של השר; תכלית ניהול יחסי החוץ של המדינה – גוברת בהם על תכלית אפשרית של תעמולת בחירות. לעומת זאת, המשרד והיועצת המשפטית לממשלה מסכימים שלא לפרסם עוד מחדש פרסומים בעברית מהחשבון האישי-פוליטי של השר. בהתאם לכך, הוסר פרסום מחדש אחד בעברית שתוכנו אינו קשור ליחסי החוץ של המדינה; הסרת פרסומים אחרים בעברית, שנושאם מדיני מובהק, עלולה לגרום לנזק הסברתי מדיני.

3. השר סער וסיעתו, הימין הממלכתי (המשיבה 2), לא הגישו תשובה.

4. לאחר שעיינתי בעתירה ובנספחיה, באתי לכלל מסקנה שדין העתירה – להתקבל בחלקה. סעיף 2א קובע: "לא ייעשה שימוש, בקשר עם תעמולת בחירות, בכספים או בנכסים מוחשיים או בלתי מוחשיים של גוף [ציבורי כמפורט שם], לא ייעשה שימוש כאמור במקרקעין או במטלטלין המוחזקים למעשה על ידי גוף ... כזה", למעט שני חריגים שאינם דרושים לענייננו. לאיסור בסעיף זה – כמה תכליות: להביא לשוויון בין המועמדים בבחירות, בכך שבעל תפקיד מכהן לא יהנה מיתרון בגישה למשאבי ציבור; לשמור על כך שנכסי הציבור ישמשו למטרתם, טובת הציבור כולו, ולא לטובת מועמד או רשימת מועמדים; ולשמור על אמון הציבור באופי הלא-פוליטי של השירות הציבורי (בג"ץ 1931/21 נתניהו נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים וארבע, פסקה 7 לפסק הדין של השופט ד' מין (19.3.2021)).

5. לסעיף 2א שני רכיבים עיקריים: תעמולת בחירות; ושימוש בנכסי הציבור. תעמולת בחירות היא פרסום שתכליתו הגברה – להשפיע על הבוחר בעניין הבחירה (בג"ץ 869/92 זילי נ' יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השלוש-עשרה, פ"ד מו(2) 692, 709–710 (1992); דנג"ץ 1525/15 טיבי נ' מפלגת ישראל ביתנו (23.8.2017)). כלומר, הפרסום נועד להניע את הבוחר לבחור כך או אחרת, להניאו מבחירה פלונית או להשפיע על העדפתו הפוליטית; ותכלית זו גוברת על תכליות אחרות שיש לפרסום (תב"כ 10/24 גלסברג נ' טלזר 019 שירותי תקשורת בינלאומיים בע"מ, פסקה 5 (28.1.2021); תב"כ 26/26 הליכוד – תנועה לאומית ליברלית נ' בנט, פסקה 6 (7.5.2026)).



6. מאירי טען שחלק מהפרסומים מושא העתירה נושאים, לפי תוכנם, תכלית גִבּוֹר של תעמולת בחירות. משרד החוץ והיועצת המשפטית לממשלה הסכימו, למעשה, שכך היה לגבי אחד הפרסומים – שעניינו בהסכם קיבוצי חדש לעובדי משרד החוץ; הפרסום הוסר. העתירה התייתרה במה שנוגע לפרסום זה. עיינתי בשאר הפרסומים בעברית שמאירי הדגים באמצעותם את טענתו:

- השר סער ציין: "ממשיכים במערכה הסטורית מול המשטר האיראני הפנאטי", והוסיף: "ראש הממשלה בנימין נתניהו ראוי לכל שבח על הובלת המערכת בעוצמה, בתעוזה ובתבונה... נעצים את המהלומות על משטר מסוכן זה". מאירי קבל על השבח לראש הממשלה, שאמור להתמודד בבחירות. עיון בפרסום מעלה שמטרתו העיקרית – הצגת עמדת מדינת ישראל במהלך מלחמה והצגת חזית אחידה בהנהגתה. תכלית זו של קידום יחסי החוץ של המדינה גוברת על תכלית אפשרית של תעמולת בחירות.

- השר סער פירט פעולות של ממשלת ספרד נגד מדינת ישראל. על רקע זה כתב: "היום החלטתי, בתיאום עם ראש הממשלה בנימין נתניהו, להודיע לספרד, כי לא תוכל עוד להמשיך ולהשתתף במרכז התיאום האזרחי-צבאי בקרית גת (CMCC)". מאירי סבור שהיה מקום לכתוב שמשרד החוץ, ולא סער אישית, החליט את שהוחלט. אולם על רקע התכלית של הצגת מדיניות ממשלת ישראל – אין מניעה לציין בפרסום רשמי ששר החוץ (בתיאום עם ראש הממשלה) הוא המחליט.

- השר סער סיפר על כך שניחם אבלים במשפחת לוחם צה"ל דרוזי שנפל בקרב, והוסיף: "הברית שלנו עם העדה הדרוזית איתנה. היא חזקה מאי פעם. הגעתי לחלוק את הכבוד הראוי לאחד מבניה של עדה מופלאה זו...". מאירי סבור שמודגם פה קשר אישי של השר עם העדה הדרוזית ("הברית שלנו"), וכך נוצר לשר רווח פוליטי. אלא שכלל לא ברור שמדובר בטענה לקשר אישי, להבדיל מקשר של מדינת ישראל עם העדה הדרוזית. אדרבה, הקשר "שלנו" עם העדה פירושו "שלי ושל אחרים", לא "שלי בלבד". על הברית בין מדינת ישראל לעדה הדרוזית מדברים רבות, בדרך כלל בהקשר קבוצתי ולא אישי.

לסיכום עניין זה, לא מצאתי בפרסומים הללו תכלית גִבּוֹר של תעמולת בחירות או עילה להסירם.

7. כאמור, הרכיב העיקרי השני בסעיף 2א הוא שימוש בנכסי הציבור. הנכסים במקרה זה – ממוקדים: חשבונות ברשתות החברתיות. מצד אחד, חשבונות רשמיים של משרד החוץ – נכסי ציבור; מצד שני – חשבונות אישיים-פוליטיים של שר החוץ – נכסים פרטיים. יושבי ראש ועדות הבחירות התייחסו לא פעם לאפשרות להשתמש בחשבון רשמי בקשר עם חשבון אישי-פוליטי – וליתר דיוק, להעדר האפשרות לקדם בחשבון רשמי תכנים של חשבון אישי-פוליטי. אין להפוך את "העמוד העירוני



לפלטפורמה להצגת מסריו של ראש העיר" (תר"ם 6/24 לביא נ' סער, פסקה 52 (15.12.2021); השופטת קיציס); "ההפניות מהדף של העירייה לדפים הפרטיים של [ראש העירייה] יוצרות יתרון בלתי הוגן ל[ראש העירייה] ויוצרות את התחושה ש[העירייה] ו[ראש העירייה] חד הם, ומכאן – קלה הדרך לסבור כי מכלול הישגי [העירייה] ... קשורים או משויכים ל[ראש העירייה]" (תר"ם 273/26 עורכי דין לקידום מנהל תקין ע"ר נ' עיריית קרית אתא, פסקה 16 (25.11.2024), השופטת נאות-פרי); "מובן אפוא שאין לקשר בין תכניה של הרשות לדף הפוליטי של ראש הרשות, ובכך להסב את העוקבים מדף לדף ולהעלות את חשיפתו של הדף הפוליטי תוך שימוש במשאבי ציבור" (ער"ם 2/25 עיריית טירת הכרמל נ' כהן, פסקה 18 (3.10.2022); השופט עמית).

8. לאור קביעות אלו, טוב ונכון עשה משרד החוץ בהחליטו לא לפרסם עוד מחדש תכנים בעברית מחשבון אישי-פוליטי של שר החוץ. תכנים בעברית, שפת ישראל בלבד – ספק מה תועלתם בהפצת מסרי משרד החוץ ומדינת ישראל. לעומת זאת, מסרים באנגלית – כוחם רב להם יותר בתחום זה. לגביהם קל יותר לקבוע שתכליתם הנכונה – קידום מדיניות החוץ של ישראל; ובהצטרף העמדה המקצועית בדבר התועלת הרבה בקידום מסר מחשבון אישי – ניתן לקבוע חריג יחודי לאיסור על שיתוף מסרים מחשבון אישי בחשבון רשמי.

לצד זאת, ראוי להבהיר שתיים. ראשית, החריג יחול אך ורק על פרסומים שתכליתם הנכונה אינה תעמולת בחירות. אם נמצא שפרסום מסוים בחשבון אישי-פוליטי נועד בעיקר לתעמולת בחירות, אין לשפתו בחשבון רשמי בשום שפה. שנית, עיון בפסיקה על חשבונות רשמיים, אישיים ומעורבים ברשויות מקומיות, מעלה כי בחלקן פתחו לראש הרשות חשבון רשמי, נפרד מחשבוננו האישי-פוליטי. ראוי לבחון הסדר דומה לגבי שר החוץ (ואולי אף לגבי שרים בכלל) – בין חשבון רשמי כללי של שר החוץ, בין חשבון רשמי חדש לכל שר חוץ – שימש להעברת מסרים מחשבון אישי (לא פוליטי) לקידום צורכי המשרד והמדינה בכל שפה שהיא. חשבון כזה – חשבון רשמי ככל משפטו וחוקתו – יחסוך את הצורך לפרסם מחדש מחשבון אישי-פוליטי, על כל הכרוך בכך.

9. העתירה מתקבלת, אפוא, בחלקה, במובן זה שניתן בזאת תוקף של החלטה לעמדת המשיבים שלא לפרסם עוד מחדש בחשבון רשמי של משרד החוץ פרסומים בעברית מחשבון אישי-פוליטי של שר החוץ (ולמען הסר ספק: גם לא של שר אחר וסגן שר במשרד החוץ). אין צו להסרת פרסומים אחרים שנזכרו בעתירה ושטרם הוסרו. משרד החוץ ישא בהוצאות מאירי בסך של 5,000 ש"ח; בחישוב סכום זה התחשבתי בחתירת המדינה למציאת פתרון מאוזן, אך גם בהתנהלות לגבי בקשות ארכה: עם הגשת העתירה הוריתי למשיבים להגיש את תשובתם כעבור 10 ימים. משרד החוץ והיועצת המשפטית



לממשלה ביקשו ארכה בת כשבוע וחצי. נעניתי לבקשתם, וציינתי: "מצופה כי לא תתבקשנה ארכות נוספות". ועדיין התבקשה ארכה נוספת בת שבוע ימים.

ניתנה היום, כ"ח באייר התשפ"ו (15 במאי 2026).

נעם סולברג, שופט

המשנה לנשיא בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-26

